



AI OS

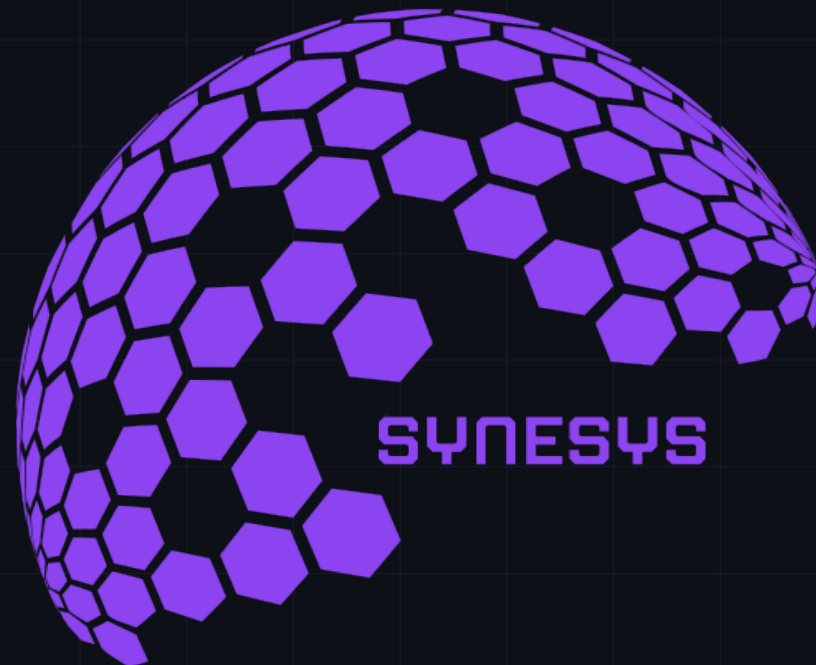
KÖZÖSSÉGIMÉDIA-ELEMZÉS

Vona Gábor

Az Árulók

Megítélés, hitelesség
és a reakciók súlya

Hozzászólásokon alapuló leíró elemzés
Vona Gábor részére · 2026. október 15.



41

vizsgált poszt

Facebook · YouTube · TikTok

1 481

rendszerrekord

1 475 elérhető hozzászólás

1 446

súlyozható rekord

$w = 1 + \text{megjelenített reakció}$

Mit mutat a vizsgált kommentminta?

35,7%

kedvező megítélés

A súlyozott hozzászólástömegben

15,4%

kedvezőtlen megítélés

A súlyozott hozzászólástömegben

+14,1 pp

kedvező arány növekedése

A súlyozatlan, azonos mintához képest

01

Emberi és politikai megítélés

A témáról állást foglалó kommenteken belül az emberi megítélés kedvezőbb, a politikai megítélés megosztottabb. A négy dimenzió külön nevezővel készül. Az emberi elismerés nem azonos a politikai támogatással.

02

A forrásközeg számít

A saját felületeken kedvezőbb, a vizsgált hírportál-posztok alatt kritikusabb beszélgetés látszik. A csoportok eltérő témái és kiválasztása is befolyásolhatják ezt.

03

A reakciók koncentráltak

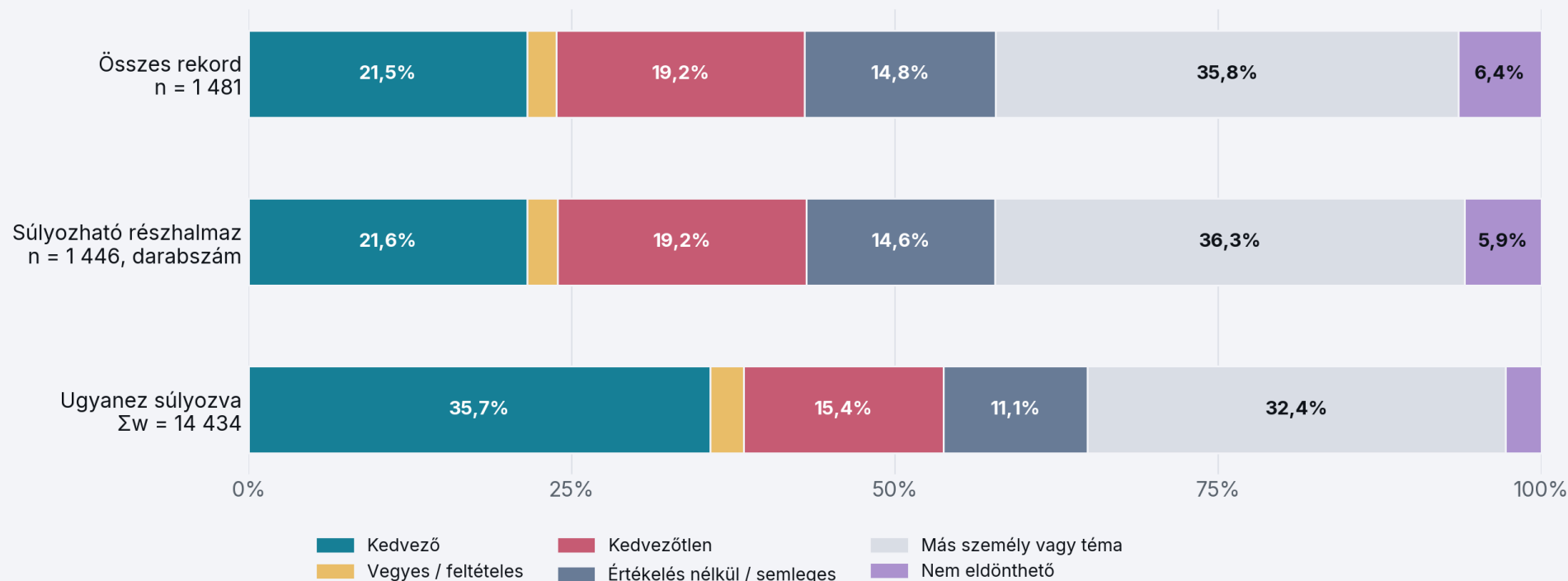
A 15 legnagyobb súlyú rekord a teljes súly 26,2%-át adja. Ezek nélkül is több a kedvező súly, de az arány 30,3%-ra csökken; a kedvezőtlen 16,7%.

OLVASÁSI KULCS

A százalékok a kiválasztott kommentekre vonatkoznak. A reakciósúly aktivitást mér, nem egyedi embereket vagy egyetértést. A minta nem reprezentatív; az AI-kódolást független emberi másodkódoló nem hitelesítette.

A kedvező kommentek nagyobb reakciósúlyt kaptak

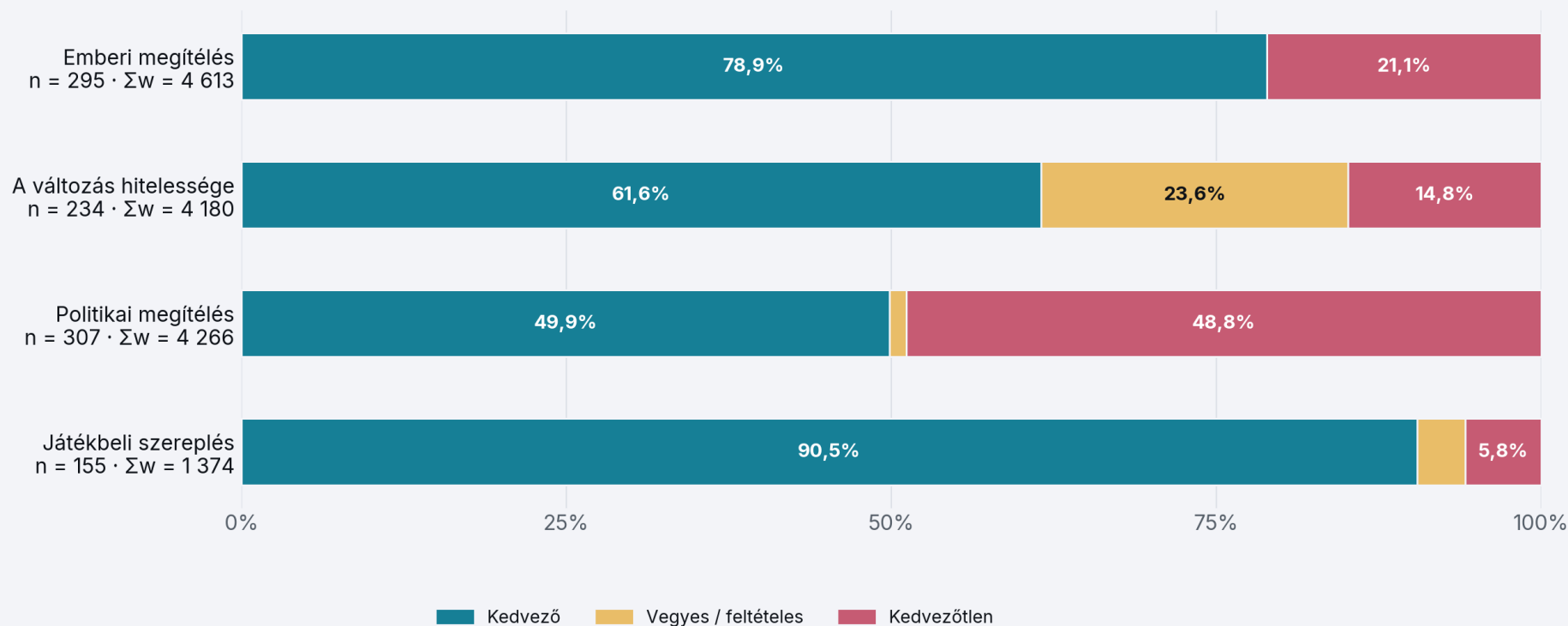
41 poszt · 1 481 rendszerrekord · 1 475 elérhető hozzászólás · 1 446 súlyozható rekord



Összmegítélés	Kedvező	Vegyes / feltételes	Kedvezőtlen	Értékelés nélkül / semleges	Más személy vagy téma	Nem eldönthető
Darab / 1 481	319	34	284	219	530	95
Teljes kör (%)	21,5%	2,3%	19,2%	14,8%	35,8%	6,4%
Súlyozva (%)	35,7%	2,6%	15,4%	11,1%	32,4%	2,7%

A 35,7% a súlyozott hozzászólástömeg aránya, nem a Vona-támogatók aránya a társadalomban. A más szereplőkről szóló kritikákat nem soroltuk automatikusan Vona mellé. A 29 TikTok-rekord és 6 hiányzó rekord súlya nem áll rendelkezésre.

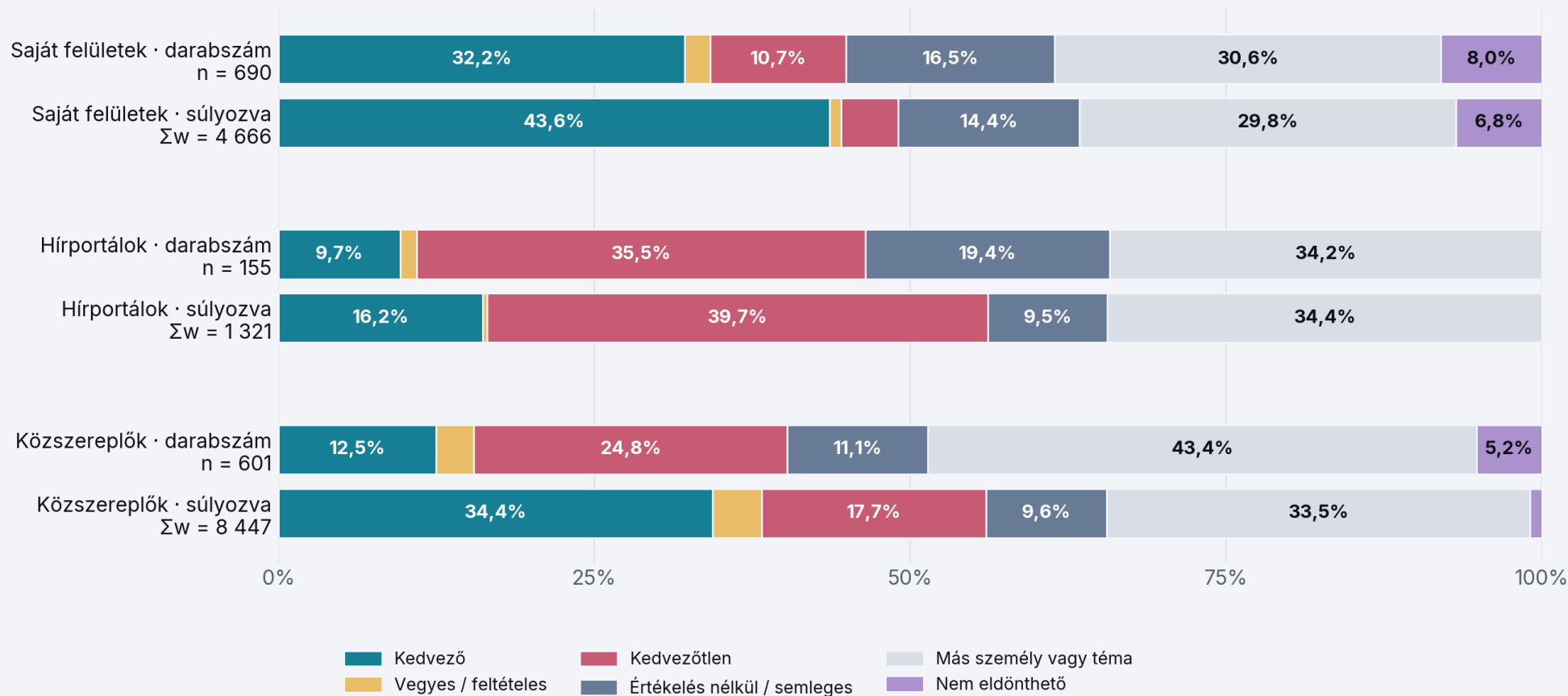
Emberi elismerés és politikai megítélés elválnak



Dimenzió	Kedvező	Vegyes / feltételes	Kedvezőtlen	Komment (n)	Σ súly
Emberi megítélés	78,9%	0,0%	21,1%	295	4 613
A változás hitelessége	61,6%	23,6%	14,8%	234	4 180
Politikai megítélés	49,9%	1,3%	48,8%	307	4 266
Játékbeli szereplés	90,5%	3,7%	5,8%	155	1 374

Témánként a kedvező, vegyes és kedvezőtlen értékelések súlyösszege adja a 100%-ot. A „nem érinti” és „nem eldönthető” rekordok kimaradnak. Egy komment több témában is szerepelhet; a sorok nem adhatók össze. A súlyozás aktivitást, nem egyetértő embereket mér.

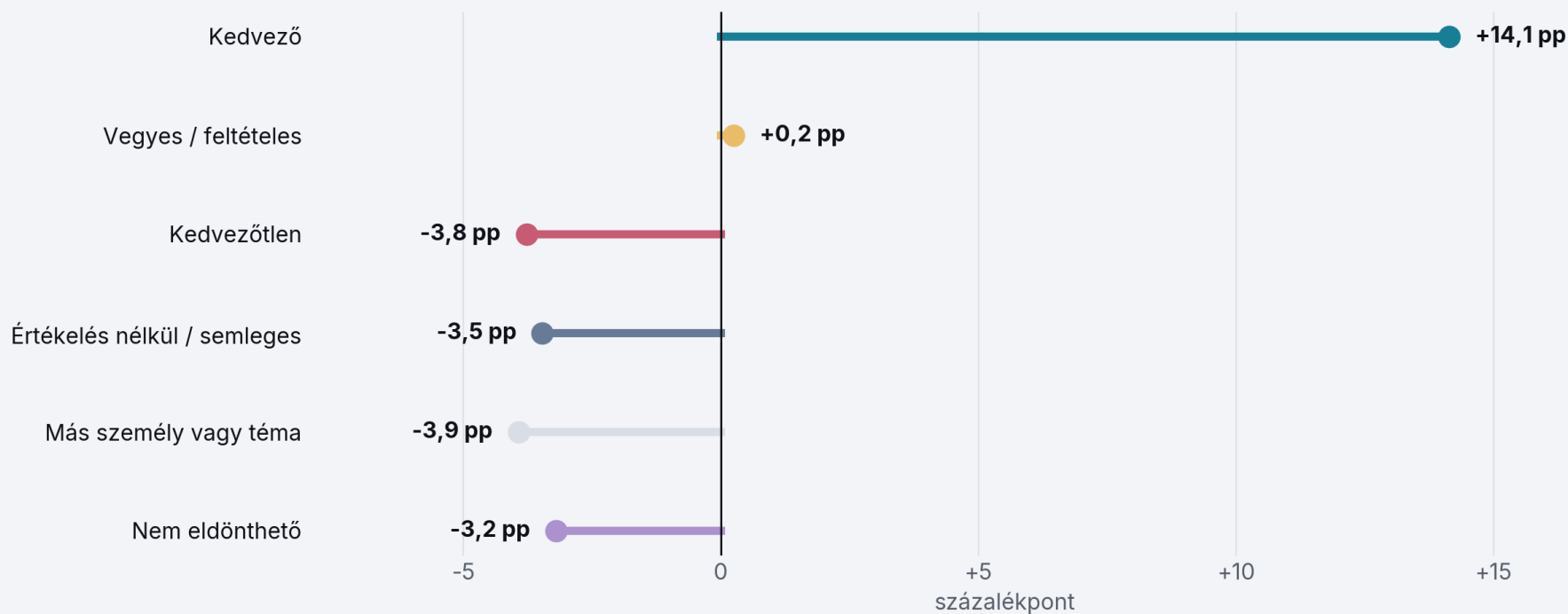
A forráscsoportokban eltérő beszélgetések zajlanak



A saját felületeken a kedvező / kedvezőtlen súlyozott arány 43,6% / 4,5%; a vizsgált hírportál-posztok alatt 16,2% / 39,7%; a közszereplőknél 34,4% / 17,7%. Ezek a konkrét posztminták arányai, nem az egyes platformok vagy közösségek általános jellemzői.

Saját: 30 Facebook-poszt + 1 YouTube + 1 TikTok; hírportál: Telex, Index, Magyar Hang; közszereplő: 6 külső poszt. A TikTok a súlyozott összehasonlításból hiányzik. A csoportok eltérő témái, mérete és kiválasztása befolyásolhatja a különbségeket.

A reakciók a kedvező vélemények arányát emelik



A kedvező kategória +14,1 százalékponttal nő, a kedvezőtlen -3,8 százalékponttal csökken. Ez a kommentek és reakcióik együtt számított súlya: $w = 1 + \text{reakciószám}$. A reakció nélkül álló komment is kap egy egység súlyt.

A 15 legnagyobb súlyú rekord a teljes súly 26,2%-át adja. Ezek elhagyásával a kedvező arány 30,3%, a kedvezőtlen 16,7%. Az irány ebben az ellenőrzésben megmarad, az eredmény nagysága viszont függ a súlyozástól.



Módszertan, lefedettség és érzékenység

Mi a 100%?

A teljes darabszámos ábra 1 481 rendszerrekordból indul. Ebből 1 475 szöveg elérhető, 6 hiányzik. A teljes szövegű rekordok száma 1 350; 125 rövidített szöveg a látható rész alapján kapott előzetes kódot. Az összegítelési ábrákon a hiányzó és nem értelmezhető rekordok külön kategóriában maradnak. A 02. ábrán témánként csak a P/M/N besorolású, ismert reakciószámú kommentek súlya adja a 100%-ot; O/U kimarad.

Miből számolható súly?

1 446 rekordnál van használható reakcióadat: 12 988 megjelenített reakció + 1 446 alapsúly = 14 434. Ez a melléklet saját, egységes újraszámolása, nem a rendszer belső súlyozási képletének igazolása. A 29 TikTok-rekord reakciószáma ismeretlen. Facebookon és YouTube-on a reakciójelzés hiányát 0 megjelenített reakciónak vettük; ezt külön platformexport nem hitelesítette.

Mit jelent a besorolás?

Kommentenkénti AI-szövegértelmezés, a célpont és a tartalom alapján. A politikai dimenzió múltbeli és jelenlegi politikai tevékenység, hitelesség, alkalmasság értékelését is tartalmazza. Nem azonos a szavazási szándékkal. A kedvező múltbeli, de elutasító jelenbeli ítélet vegyes vagy kedvezőtlen lehet, a szöveg összhatása szerint.

Értelmezési korlátok

A minta a megadott dashboard és könyvjelzők posztjaiból áll; nem teljes közösségimédia-adatbázis és nem valószínűségi minta. Kommenteket számolunk, nem egyedi személyeket. Az eltérő posztok alatt ismétlődő szövegek külön rekordok maradtak; az ismételt begyűjtést egy forráson belül kiszűrtük.

A pozitív reakcióikon sem biztos egyetértés, a nevetés pedig lehet gúny. A súlyozás aktivitást mér, nem egyetértő embereket vagy elérést. Nincs időbeli előtte-utána mérés, így a műsor hatását nem becsüljük oksággként.

A kódolást emberi másodkódoló nem validálta. A nagy súlyú és bizonytalan eseteket célzottan ellenőriztük. A rövidített szövegek az összes súly 5,9%-át adják. A pontos kódok és számítások az adatcsomagban visszakereshetők.

Érzékenységi ellenőrzés	Rekord	Kedvező	Kedvezőtlen
Teljes szövegű rekordok	1321	36,0%	16,1%
Legnagyobb súlyú 1% nélkül	1431	30,3%	16,7%
Négyzetgyökös súlyozás	1446	27,5%	17,2%
Csak Árulókhoz kapcsolt posztok	1405	35,9%	15,6%

A négyzetgyökös változat súlya $\sqrt{1 + \text{reakció}}$. A téma szerinti szűkítés posztszintű: az összes 1 481-ből 1 440 rekord kapcsolódik Árulók-poszthoz; súlyozni közülük 1 405-öt lehet. A kerekítés miatt a kiírt százalékok összege eltérhet 100,0%-tól.



Forrásjegyzék és rekordszámok

ID	Forrás / poszt	Rendszer	Elérhető	Súlyozható	Σ súly	Téma
S01	Telex	76	76	76	778	Árulók
S02	Index	16	16	16	127	Árulók
S03	Horn Gábor	22	22	22	148	Árulók
S04	Csizmadia Ervin	14	14	14	56	Árulók
S05	Rainer-Micsinyei Nóra	262	262	262	4 561	Árulók
S06	Magyar Hang	63	63	63	416	Árulók
S07	Sapkás Piréz	37	37	37	488	Árulók
S08	Hodász András	109	109	109	748	Árulók
S09	Vona: reakció az első részre	115	115	115	804	Árulók
S10	Török Gábor	157	157	157	2 446	Árulók
S11	Vona: reakció az első részre	143	143	143	1 123	Árulók
S12	Vona: reakció az első részre	29	29	0	0	Árulók
F02	Mémválogatás	18	18	18	105	Árulók
F03	Evezős mémek	21	21	21	327	Árulók
F04	Coming soon - evezőlecke	37	37	37	325	Árulók
F05	4. rész: Emelem poharam	53	47	47	315	Árulók
F06	Két nap után kiszavaznak	24	24	24	130	Árulók
F07	A nádasok hercege	39	39	39	150	Árulók
F08	Kezd beindulni a játék	23	23	23	123	Árulók
F09	Kígyók kígyóztak	8	8	8	29	Árulók
F10	Durvul a játék	20	20	20	141	Árulók

S11 = a dashboard első Facebook-posztja (F01): csak egyszer szerepel. F05: 53 rendszerrekordból 47 hozzáférhető. F30: nincs rendszerrekord. A besorolás a 2026. október 15-én rögzített mintára vonatkozik.



Forrásjegyzék és rekordszámok

ID	Forrás / poszt	Rendszer	Elérhető	Súlyozható	Σ súly	Téma
F11	Lelki egészség világnapja	12	12	12	39	Más téma
F12	Premier előtti videó	23	23	23	192	Árulók
F13	Itt a mémek bajnoka	28	28	28	155	Árulók
F14	Ma este!	8	8	8	34	Árulók
F15	5. rész: Amikor a konteó félrevisz	17	17	17	68	Árulók
F16	6. rész: Gyilkos gyilkosnak farkasa	14	14	14	89	Árulók
F17	Egy liberális álláspont	17	17	17	179	Árulók
F18	Ez is egy álláspont	5	5	5	24	Árulók
F19	Vásárhelyi Mária álláspontja	13	13	13	33	Árulók
F20	Oszi kiesése, korábbi beszélgetés	5	5	5	21	Árulók
F21	Raullal közös fotó	4	4	4	29	Árulók
F22	Gyermekvédelem és közösségi média	19	19	19	57	Más téma
F23	Áruló vagy ártatlan?	4	4	4	12	Árulók
F24	Önkormányzati kerekasztal	6	6	6	14	Más téma
F25	Hodász András véleménye	5	5	5	42	Árulók
F26	Újságírói vélemény - hosszú írás	9	9	9	85	Árulók
F27	Lelkészi vélemény	2	2	2	15	Árulók
F28	Hrutka János, Haraszi Ádám	3	3	3	5	Bizonytalan
F29	Szöveg nélküli poszt	1	1	1	1	Bizonytalan
F30	Újságírói vélemény	0	0	0	0	Árulók

S11 = a dashboard első Facebook-posztja (F01): csak egyszer szerepel. F05: 53 rendszerrekordból 47 hozzáférhető. F30: nincs rendszerrekord. A besorolás a 2026. október 15-én rögzített mintára vonatkozik.